

А.В. Ефимова, С.А. Иванова

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

E-mail: sa.ivanova@s-vfu.ru

E-mail: aleksefimova7811@mail.ru

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АТТРАКТИВНОСТИ ТУРИСТСКИХ ОБЪЕКТОВ ЯКУТИИ

Аннотация. В работе осуществлен анализ аттрактивности природных туристских объектов, расположенных на территории Республики Саха (Якутия).

Актуальность исследования. В Республике Саха (Якутия) располагаются уникальные туристские объекты, такие как Полюс холода Северного полушария, Ленские столбы, река Лена и др. При этом многие объекты остаются неизвестными широкому кругу потенциальных туристов, что значительно снижает туристский поток и негативно сказывается на состоянии туризма. Выявление аттрактивных туристских объектов и их оценка необходимы для создания новых туристских продуктов, а также повышения туристско-рекреационного потенциала Республики Саха (Якутия).

Цель исследования: анализ пространственных особенностей аттрактивности природных туристских объектов Якутии.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «аттрактивность» в туризме;
2. Выявить индикаторы аттрактивности туристских объектов;
3. Оценить аттрактивность туристских объектов Республики Саха (Якутия);

Методика исследования. Информационной основой работы являются 80 природных туристских объектов, включенных в «Реестр природных достопримечательностей Республики Саха (Якутия)». В статье выявлены компоненты и индикаторы понятия «аттрактивность». Для каждого компонента разработана балльная шкала. В соответствии с данной шкалой проведен покомпонентный анализ аттрактивности природных туристских объектов Якутии. Результатом исследования стала карта аттрактивности туристских объектов по улусам (районам) Республики Саха (Якутия). Результаты исследования могут быть использованы в планировании развития туристской отрасли, разработке туристских продуктов.

Ключевые слова: аттрактивность, оценка аттрактивности, индикаторы аттрактивности, туризм, география туризма, туристские ресурсы, туристские объекты, Якутия.

A.V. Efimova, S.A. Ivanova

North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

E-mail: sa.ivanova@s-vfu.ru

E-mail: aleksefimova7811@mail.ru

GEOGRAPHICAL ATTRACTIVENESS OF TOURIST SITES IN YAKUTIA

Abstract. The article analyses the attractiveness of Yakutian tourist sites.

The relevance of research. The largest subnational administrative territory in the world, the Republic of Sakha (Yakutia) is home to unique tourist attractions, including the Cold Pole of the Northern Hemisphere, the Lena Pillars, and the Lena River. At the same time, many sites remain unknown to a wide range of potential tourists, which significantly reduces the tourist flow and negatively affects the state of tourism. Identification of attractive tourist sites and their evaluation are necessary to create new tourist products, as well as to increase the tourist and recreational potential of Yakutia.

The purpose of the article is an analysis of the spatial features of the attractiveness of natural tourist sites of Yakutia.

Research objectives:

1. To study the concept of “attractiveness” in tourism;
2. Identify indicators of attraction of tourist objects;
3. To evaluate the attractiveness of tourist sites in the Republic of Sakha (Yakutia);

Methods of research. The “Register of attractions of Yakutia” is the basis of this research. The article identifies the components and indicators of the concept of “attractiveness”. A point scale was developed for each component. In accordance with this scale, a component-by-component analysis of the attractiveness of natural tourist sites in Yakutia was carried out. The result of the study was a map of the attractiveness of tourist sites by *uluses* (districts) of the Republic of Sakha (Yakutia). The research results can be used in management of the tourism in Yakutia, the development of tourist products.

Keywords: attractiveness, assessing attractiveness, attractiveness indicators, tourism, geography of tourism, tourist resources, tourist sites, Yakutia.

Введение

В «Стратегии развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 г.» отмечается, что «основу повышения конкурентоспособности туристского продукта Российской Федерации составляют развитие узнаваемости и привлекательности бренда» [1]. «Анализ узнаваемости и отношения к туристским территориям предлагается как базовый элемент развития системы продвижения туристского продукта» (там же). Таким образом, оценка аттрактивности (привлекательности) туристских объектов, является необходимым элементом создания и продвижения туристского продукта на российском и международном рынках.

Аттрактивность как свойство туристских объектов

Роль аттрактивности в туризме чрезвычайно высока. Именно от данного показателя зависит число ежегодно прибывающих туристов [2]. Однако в настоящее время в рекреационной географии отсутствует единый подход к определению этого понятия. По мнению ряда авторов «аттрактивность — это одно из ключевых свойств туристских ресурсов, свидетельствующих об их ценности, способность ресурса привлекать внимание туриста, вызывать эмоции, возбуждать интерес» [3]. В. Назаренко, Д.А. Рубан и П.П. Заяц отмечают, что «аттрактивность (привлекательность) является некоторой универсальной характеристикой всех объектов, используемых в туристско-рекреационных целях, и определяет их способность привлекать определенное количество посетителей и/или их внимание» [4].

Мы будем понимать под аттрактивностью основное свойство туристских объектов, как природных, так и культурно-исторических, которое выражается в их способности привлекать внимание и возбуждать интерес.

Аттрактивность туристских объектов представляет из себя сочетание нескольких компонентов (рис. 1).



Рис. 1. Компоненты аттрактивности

Fig. 2. Components of attraction

Методика исследования

Оценка аттрактивности туристских объектов носит комплексный характер, так как оценке подвергаются разнокачественные показатели. Поэтому наибольшее распространение получили метод балльных и экспертных оценок, а также опросы.

Для оценки аттрактивности предлагается шкала, которая была разработана по компонентам аттрактивности (табл. 1).

Таблица 1 – Показатели оценки аттрактивности туристских объектов

Компоненты аттрактивности	Индикаторы	Максимальный балл
Уникальность и известность	Известность	1
	Значимость	3
	Уникальность	4
Доступность	Транспортная доступность	3
	Экологическая безопасность	5
Эстетичность	Живописность	2
	Рельеф	2
	Ландшафтное разнообразие	5

В современных условиях, потенциальные туристы получают информацию преимущественно из интернет-источников: официальных сайтов туристских организаций, социальных сетей, мессенджеров, картографических сервисов. В связи с этим, мы предлагаем для оценки известности использовать ресурс Яндекс-карты. Это популярный источник информации, при этом довольно достоверный и надежный, так как вся информация предварительно модерируется. На картах информация об объекте представлена в виде метки, описания объекта, фотографии и отзывов. При отсутствии метки на карте туристский объект получал 0 баллов, если объект имеется на карте – 0,5 баллов, при наличии не только метки, но и отзывов объект получал 1 балл.

Объектами туристского показа являются, прежде всего, те природные или культурно-исторические объекты, которые имеют ценность, иначе говоря, значимость, для природы, истории, культуры региона [5]. С понятием значимость связано понятие уникальность как антипод типичности. «Уникальность порождает разнообразие, в отличие от типичности, которая образует однообразие и потерю ощущения новизны. Объединение туристических объектов в туристический кластер с образованием нового уникального турпродукта формирует почву для увеличения туристического потока»[6]. Уникальность объекта подразумевает отсутствие аналогов в регионе, стране или в мире. Как правило, такие объекты зарегистрированы в туристских реестрах муниципалитетов и региональных туристских ведомств. Мы оценивали значимость и уникальность туристских объектов на основе их включения в реестры разного уровня: Оценка проводилась по следующей шкале – местного значения (1 балл) , национального – 2 балла, мирового (объект Всемирного наследия Юнеско) – 3 балла.

Доступность туристских объектов один из ведущих факторов возможности их посещения. Как правило, те объекты, до которых несложно добраться, популярны и известны. Доступность мы разделили на две части – транспортную и экологическую. Показатель «Транспортная доступность» оценивался по удаленности туристских объектов от населенных пунктов, а также по сезонности посещения. Труднодоступным принимались объекты, посещение которых по суше возможно только в определенный сезон (зимой по зимникам, либо летом на вездеходе), затраты времени на транспортировку туристов или пеший переход превышают 6 часов. Среднедоступным объект признавался при возможности и летнего, и зимнего посещения объекта, затраты времени не превышают 6 ч. Под легкодоступностью туристского объекта понималась все сезонность посещения, при этом временные затраты не превышают одного часа. При оценке данного показателя использовалась следующая шкала: труднодоступные объекты полу-

чали один балл, два балла получили объекты, расположенные в менее труднодоступных местах и наивысший балл – 3 получали объекты, до которых добраться не составляет большого труда [7].

Экологическая доступность подразумевает безопасность посещения объекта. Для оценки показателя «Экологическая безопасность» учитывалась близость источников загрязнения. Если таковой расположен рядом с туристским объектом и влияет на состояние окружающей среды, то объекту присваивается – 1 балл. Отсутствие источников загрязнения позволяло присвоить объекту 5 баллов.

Наибольшую сложность представляет оценка эстетичности туристских объектов, в силу высокой доли субъективности данного параметра. «Немаловажными критериями в оценке являются также наличие панорамного вида, дальность горизонта и открывающейся перспективы, обзорность видимого горизонта и просматриваемость ближнего плана, условия и характер растительности, контрастность цветовой гаммы, сочетание стихий («вода-земля»), присутствие площадных и линейных водных объектов, характер деятельности человека, способствующий повышению/снижению привлекательности ландшафтов, наличие точек обзора на линии маршрута, разнообразие и сложность ландшафта» [8].

Для оценки эстетичности туристских объектов использовались данные опроса населения, карты рельефа, ландшафтные карты и снимки дистанционного зондирования Земли.

Живописность объектов часто привлекает туристов и повышает популярность. Оценка производилась на основе опроса, при котором респондентам предлагались для оценки фотографии туристских объектов. Респонденты оценивали свои эмоции, которые вызывали у них фотографии. При отсутствии эмоционального отклика у большинства опрошенных (более 75 %) объект получал 1 балл, при наличии положительных эмоций – 2 балла.

Рельеф также вносит свой вклад в эстетичность объектов. Равнинная однообразная территория без перепадов высот снижает эстетичность местности, пересеченный рельеф, наоборот, ее повышает. Оценка рельефа производилась на основе географических карт. Объекты, расположенные в местностях с большими перепадами высот, получали более высокий балл, нежели равнинные объекты.

Ландшафтное разнообразие территории также вносит свой вклад в эстетичность объекта. Чем оно выше, тем, как правило, улучшается восприятие территории. Данный показатель колебался от 1 до 5 баллов в зависимости от числа ландшафтных комплексов, встречающихся на прилегающей к объекту территории [7].

Интегральная оценка аттрактивности природных туристских объектов проводилась в виде суммы баллов, которые набрали туристские объекты. На основе данного показателя улусы (районы) были разделены на 4 группы – с низкой (0-45 баллов), средней (90-135 баллов), высокой аттрактивностью (выше 135 баллов).

Результаты исследования и обсуждение

В исследовании были проанализированы туристские объекты, предоставленные в «Реестре природных достопримечательностей Республики Саха (Якутия)» [9]. Эти объекты показаны на карте (рис. 2).

Анализ известности туристских объектов показал, что большинство из них практически не представлены в картографических сервисах, то есть неизвестны, либо слабо известны потенциальным туристам (рис. 3). Данный фактор заметно снижает уровень развития туризма в Якутии. Наибольшую известность имеют объекты, которые либо обладают высокой ценностью (Ленские столбы), либо посещаются в любое время года и располагаются в доступном месте (наледь Булуус).

Все изученные туристские объекты обладают разной культурной и научной значимостью. Самой высокой ценностью обладает национальный парк «Ленские столбы», 41,25 % объектов – национальное российское значение. Большинство туристских объектов Якутии имеют местное значение – 57,5 % (рис. 4).

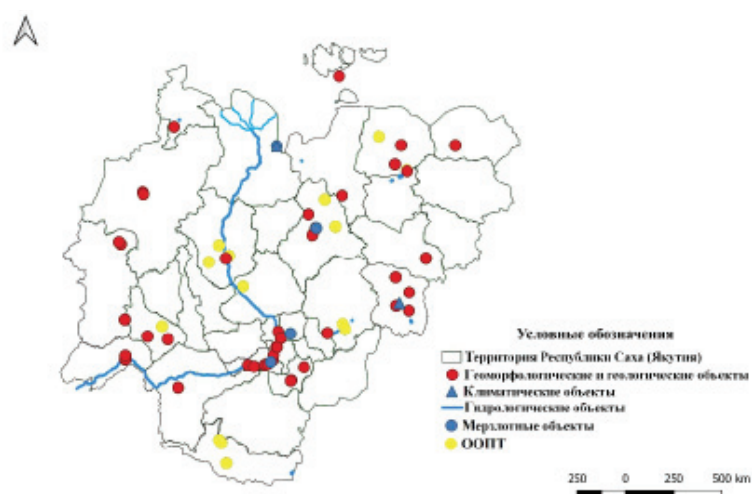


Рис. 2. Природные туристские объекты Республики Саха (Якутия)

Fig. 2. Nature sites of the Republic of Sakha (Yakutia)

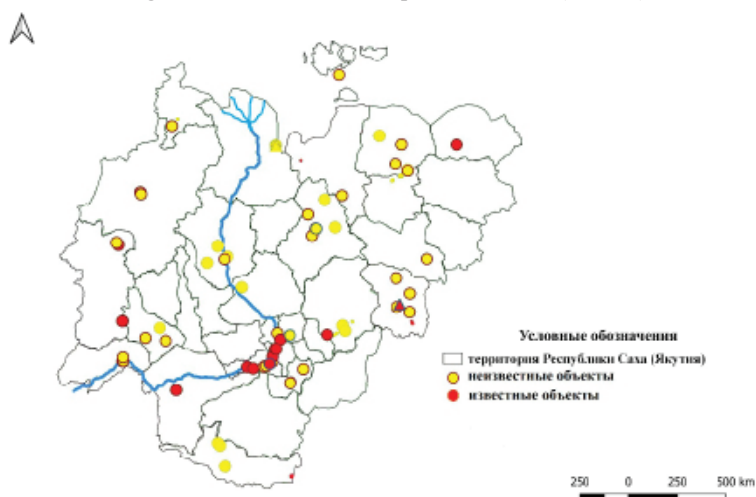


Рис. 3. Известность туристских объектов

Fig. 3. Knownness of tourist sites

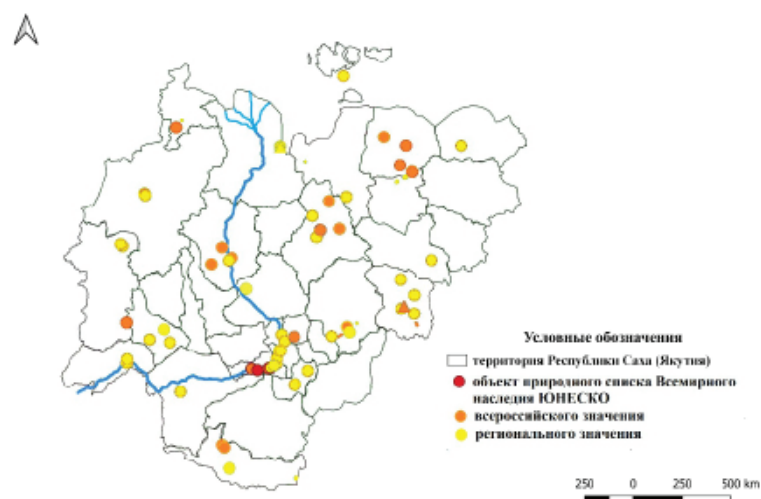


Рис. 4. Значимость природных туристских объектов

Fig. 4. Significance of nature tourist sites

Туристские объекты Якутии расположены преимущественно на территориях с довольно пересеченным рельефом, что дает возможность оценить их в два балла (табл. 2). Например, к числу таковых относятся Ленские и Синские столбы, останцы Кисилих в Верхоянском улусе, наледь Булуус и другие.

Таблица 2 – Оценка рельефа

Баллы	Количество объектов, ед.	Удельный вес, %
1	27	33,75
2	53	66,25
Всего:	80	100,0

Еще один фактор, сдерживающих развитие туризма – это труднодоступность туристских объектов. Многие из них расположены на большом удалении от населенных пунктов и круглогодичных транспортных магистралей. 31 % изученных природных туристских объектов находятся в крайне труднодоступных местах – их посещение возможно лишь летом (по рекам) или зимой (по автозимникам), а также объекты, расположенные в удаленных северных районах (рис. 5).

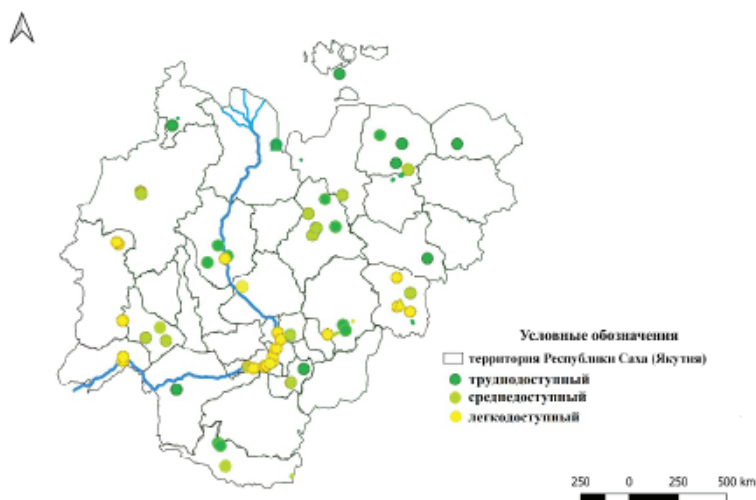


Рис. 5. Транспортная доступность природных туристских объектов
 Fig. 5. Transport accessibility of nature tourist sites

Якутия, благодаря большим размерам и слабой освоенности территории, является регионом со сравнительно благополучным состоянием окружающей среды. Подавляющее большинство туристских объектов расположены вдали от техногенных загрязнителей (табл. 3).

Таблица 3 – Оценка экологического состояния

Баллы	Количество объектов, ед.	Удельный вес, %
1	0	0
2	3	3,75
3	6	7,5
4	9	11,25
5	62	77,5
Всего:	80	100

Эстетические свойства туристских объектов вызывают восхищение, положительные эмоции у рекреантов. Исследование показало, что практически все изученные туристские объекты можно признать эстетически привлекательными (табл. 4).

Таблица 4 – Эстетические свойства природной среды

Баллы	Количество объектов, ед.	Удельный вес, %
1	8	10
2	72	90
Всего:	80	100

Разнообразие природных комплексов, наблюдаемых на ограниченной территории, благотворно сказывается на восприятии местности. Для его оценки использовался критерий «Ландшафтное разнообразие». Анализ данного показателя продемонстрировал, что основная часть туристских объектов расположена в ландшафтно разнообразных местностях (таб. 5).

Таблица 5 – Ландшафтное разнообразие туристских объектов

Баллы	Количество объектов, ед.	Удельный вес, %
1	5	6,25
2	3	3,75
3	13	16,25
4	0	0
5	59	73,75
Всего:	80	100,0

Следующим этапом исследования стало определение интегрального показателя аттрактивности в разрезе административных районов Республики Саха (Якутия).

Самые высокие значения показателя аттрактивности были зафиксированы у туристских объектов Верхоянского, Оймяконского и Хангаласского улусов (районов). Суммарный балл здесь имеет значения выше 135 баллов (рис. 6). На территории этих улусов расположены самые известные туристские объекты Якутии: оба Полюса холода Северного полушария, водопады «Курулуур», наледь «Булуус», «Ленские столбы», «Синские столбы» и др.

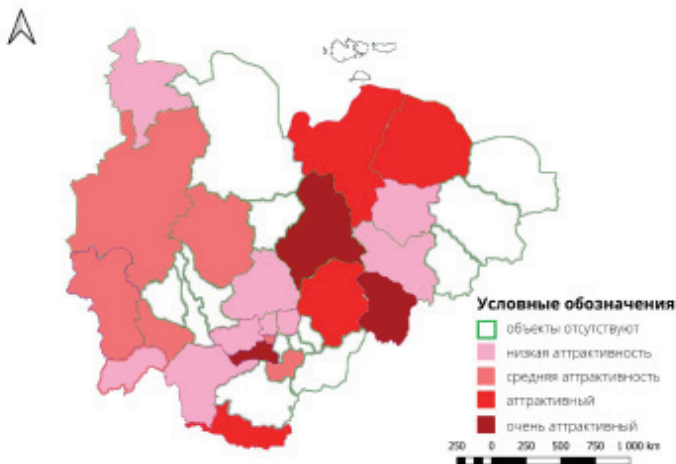


Рис. 6. Группировка улусов (районов) Республики Саха (Якутия) по аттрактивности природных туристских объектов

Fig. 6. Grouping of uluses (districts) of the Republic of Sakha (Yakutia) by the attractiveness of nature tourist sites

Вторая группа включает в себя 4 улуса (района) – Аллаиховский, Нерюнгринский, Томпонский и Усть-Янский. Суммарное значение аттрактивности здесь колеблется от 90 до 135 баллов. Высокие показатели группы были достигнуты благодаря таким туристским объектам как Мамонтова гора, Шаман-ручей, водопады Томпонского улуса, Берелехское кладбище мамонтов в Аллаиховском улусе, озеро Большое Токо и река Хатыми Нерюнгринского района и т.д.

Третья группа со средними значениями аттрактивности туристских объектов включает, Амгинский, Жиганский, Мирнинский, Оленекский, Сунтарский улусы (районы) и городской округ Якутск. Баллы аттрактивности принимают значения 45 – 90 баллов. Туристские объекты данной группы разнообразны. Например, это остров Аграфена на реке Лена в Жиганском улусе, берег реки Амга «Харама хайата» с ликом девушки, соленое озеро Мохсоголлох и др.

В последнюю группу вошли 9 улусов (районов) Якутии – Абыйский, Анабарский, Горный, Кобяйский, Ленский, Момский, Намский, Олекминский и Усть-Алданский улусы. Туристские объекты данных улусов получили самые низкие баллы аттрактивности (0–45), что стало следствием слабой известности туристских объектов. В реестр природных достопримечательностей Республики Саха (Якутия) включено очень мало объектов из данных улусов. Для повышения уровня аттрактивности улусам (районам) группы рекомендуется более широкое освещение путешествий и описаний туристских объектов в сети Интернет, средствах массовой информации. Здесь расположены такие аттрактивные объекты как гора Победа, Большая Момская наледь, хребет Черского, Верхоянский хребет и др.

Таким образом, туристские объекты Республики Саха (Якутия) обладают высокой аттрактивностью и могут служить ресурсной базой развития туризма в Якутии.

Литература

1. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2019 года N 2129-р. // Федеральное агентство по туризму: официальный сайт – 2019. – URL: <https://tourism.gov.ru/documents/strategii/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossiyskoy-federatsii-v-period-do-2035-goda/>
2. Буздина, Д.Е. Перспективы туристического потенциала Тульской области как претендента на включение в национальный туристский маршрут «Золотое кольцо России» / Д.Е. Буздина // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2009 г. – № 6. – С.60-64.
3. Кривошеева, Т.М., Маркова, С. А. Вопросы формирования системы туристской аттрактивности / Т.М. Кривошеева, С.А. Маркова // Человек в российской повседневности: история и современность: Материалы IV Международной научно-практической конференции. - Пенза : РИО ПГСХА, 2011.
4. Назаренко, О.В., Рубан, Д.А., Заяц, П.П. Эстетическая аттрактивность водных объектов (родников и водопадов) на юге России: апробация новой методики // Географический вестник. 2015. № 3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskaya-attraktivnost-vodnyh-obektov-rodnikov-i-vodopadov-na-yuge-rossii-aprobatsiya-novoy-metodiki> (дата обращения: 30.11.2021).
5. Богданова, Л.О. Перспективное использование объектов историко-культурного наследия в целях туризма / Л.О. Богданова // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В. Г. Шухова. - Белгород : БГТУ, 2014. - 1. - С.7-9.
6. Бакурова, А.В. Метод оцінювання унікальності туристичного продукту / А. В. Бакурова, А. В. Діденко, О. Ю. Попова // Бизнес-информ. - Харьков : Научно-исследовательский центр индустриальных проблем развития НАН Украины, 2015 г. - № 6. - С.73-78.
7. Ефимова, А.В. Оценка аттрактивности туристских объектов на примере Республики Саха (Якутия): выпускная квалификационная работа / Ефимова Александра Верьевна; Северо-восточный федеральный университет. - Якутск :, 2022 г. – 64 с.
8. Кириллова, А.В. Рельеф как фактор эстетической привлекательности ландшафта / А.В. Кириллова // Вестник Удмуртского университета. Сер. Биология. Науки о Земле. - 2012 - № 2. - С.104-108.

9. Реестр природных достопримечательностей Республики Саха (Якутия) // Агентство развития туризма и территориального маркетинга [сайт] – 2021 – URL: [https://disk.yandex.ru/d/v0fykca8b2OHbA/PEESTP%20ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЕЙ%20РС%20\(Я\)%20\(3\).xlsx](https://disk.yandex.ru/d/v0fykca8b2OHbA/PEESTP%20ДОСТОПРИМЕЧАТЕЛЬНОСТЕЙ%20РС%20(Я)%20(3).xlsx).

References

1. Strategija razvitiya turizma v Rossijskoj Federacii na period do 2035 goda: utverzhdena rasporyazheniem Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 20 sentjabrja 2019 goda N 2129-р. // Federal'noe agentstvo po turizmu: oficial'nyj sajt – 2019. – URL: <https://tourism.gov.ru/documents/strategii/strategiya-razvitiya-turizma-v-rossijskoj-federacii-v-period-do-2035-goda/>
2. Buzdina, D.E. Perspektivy turistscheskogo potentsiala Tul'skoj oblasti kak pretendenta na vključenje v nacional'nyj turistskij marshrut «Zolotoe kol'co Rossii» / D.E. Buzdina // Jekonomika i biznes: teorija i praktika. – 2009 g. – № 6. – S.60-64.
3. Krivosheeva, T.M., Markova, S. A. Voprosy formirovanija sistemy turistskoj attraktivnosti / T.M. Krivosheeva, S.A. Markova // Chelovek v rossijskoj povsednevnosti: istorija i sovremennost': Materialy IV Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii. – Penza : RIO PGSHA, 2011.
4. Nazarenko, O.V., Ruban, D.A., Zajac, P.P. Jesteticheskaja attraktivnost' vodnyh ob#ektov (rodnikov i vodopadov) na juge Rossii: aprobacija novoj metodiki // Geograficheskij vestnik. 2015. № 3 (34). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/esteticheskaya-attraktivnost-vodnyh-obektov-rodnikov-i-vodopadov-na-yuge-rossii-aprobatsiya-novoy-metodiki> (data obrashhenija: 30.11.2021).
5. Bogdanova, L.O. Perspektivnoe ispol'zovanie ob#ektov istoriko-kul'turnogo nasledija v celjah turizma / L.O. Bogdanova // Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tehnologicheskogo universiteta im. V. G. Shuhova. – Belgorod : BGTU, 2014. – 1. – S.7-9.
6. Bakurova, A.V. Metod ocinjuvannja unikal'nosti turistichnogo produktu / A. V. Bakurova, A. V. Didenko, O. Ju. Popova // Biznes-inform. – Har'kov : Nauchno-issledovatel'skij centr industrial'nyh problem razvitiya NAN Ukrainy, 2015 g.. – № 6. – S.73-78.
7. Efimova, A.V. Ocenka attraktivnosti turistskih ob#ektov na primere Respubliki Saha (Jakutija): vypusknaja kvalifikacionnaja rabota / Efimova Aleksandra Ver'evna; Severo-vostochnyj federal'nyj universitet. – Jakutsk :, 2022 g.. – 64 s.
8. Kirillova, A.V. Rel'ef kak faktor jesteticheskoi privlekatel'nosti landshafta / A.V. Kirillova // Vestnik Udmurtskogo universiteta. Ser. Biologija. Nauki o Zemle. – 2012 – № 2. – S.104-108.
9. Reestr prirodnyh dostoprimechatel'nostej Respubliki Saha (Jakutija) // Agentstvo razvitiya turizma i territorial'nogo marketinga [sajt] – 2021 – URL: [https://disk.yandex.ru/d/v0fykca8b2OHbA/REESTR%20DOSTOPRIMEChATEL'NOSTEJ%20RS%20\(Ja\)%20\(3\).xlsx](https://disk.yandex.ru/d/v0fykca8b2OHbA/REESTR%20DOSTOPRIMEChATEL'NOSTEJ%20RS%20(Ja)%20(3).xlsx).

Сведения об авторах

ИВАНОВА Светлана Алексеевна, к.п.н., доцент ЭГО СВФУ им. М.К. Аммосова.

E-mail: sa.ivanova@s-vfu.ru

IVANOVA Svetlana Alekseevna – Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of Ecology and Geography, Institute of Natural Sciences, M.K.Ammosov North-Eastern Federal University

ЕФИМОВА Александра Валерьевна, магистрант 1 курса Института естественных наук СВФУ им. М.К. Аммосова.

E-mail: aleksefimova7811@mail.ru

EFIMOVA Aleksandra Valerievna – Master's student, Institute of Natural Sciences, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University