

НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ КОМПЛЕКСНОГО ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ НОРМАТИВНО ПРАВОВОЙ БАЗЫ

П.А. Красильников^{1}, Р.В. Симонова², А.В. Татаркин¹*

¹ Пермский государственный национальный исследовательский университет,
Пермь, Российская Федерация

² Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС,
Нижний Новгород, Российская Федерация

* chisp07@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются вопросы государственного регулирования в области недро- и природопользования. Целью работы ставится анализ действующего законодательства в отношении комплексного природопользования, а также раскрытие нового взгляда на рациональное природопользование и освоение минерально-сырьевой базы. В статье предлагаются рекомендации по совершенствованию системы государственного регулирования этих отношений. Отмечается, что сфера государственного управления, связанная с получением лицензий для комплексного освоения природных ресурсов, представляет собой наиболее перспективное и правильное направление с точки зрения обеспечения рационального использования природно-ресурсного потенциала территории. Такой подход позволяет не только охранять, но и эффективно использовать различные виды природных ресурсов, а не ограничиваться лишь отдельными объектами природопользования. Использование такого подхода позволит увеличить экономическую эффективность освоения природных ресурсов территории через минимизацию вложений на развитие инфраструктуры, тем самым повышая рентабельность объектов освоения. Предлагаются рекомендации по совершенствованию нормативно-правовых актов, позволяющие обеспечить комплексное освоение природно-ресурсного потенциала в пределах «территории комплексного природопользования». Для достижения поставленной цели использовались методы системного, логического, а также аналитического исследования. А именно: анализ нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность участников отношений в области природопользования на федеральном уровне, метод сравнения, методы дедукции и индукции.

Ключевые слова: государственное регулирование, рациональное недропользование, территории комплексного природопользования, природно-ресурсный потенциал

Для цитирования: Красильников П.А., Симонова Р.В., Татаркин А.В. Нормативно-правовые аспекты комплексного природопользования и предложения по совершенствованию нормативно правовой базы. *Вестник СВФУ. Серия «Науки о Земле»*. 2025;(1):13-22. DOI: 10.25587/2587-8751-2025-1-13-22.

Original article

REGULATORY AND LEGAL ASPECTS OF INTEGRATED NATURE MANAGEMENT AND PROPOSALS TO IMPROVE THE REGULATORY AND LEGAL FRAMEWORK

Pavel A. Krasilnikov^{1}, Raisa V. Simonova², Alexey V. Tatarkin¹*

¹Perm State National Research University, Perm, Russian Federation

²Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of RANEP, Nizhny Novgorod, Russian Federation

*chisp07@gmail.com

Abstract

The article deals with the issues of state regulation in the field of subsoil and nature management. The aim of the work is to analyze the current legislation in relation to complex nature management, as well as to

reveal a new view of rational nature management and development of mineral resource base. The article offers recommendations for improving the system of state regulation of these relations. It is noted that the sphere of state management, associated with obtaining licenses for the integrated development of natural resources, is the most promising and correct direction in terms of ensuring the rational use of natural resource potential of the territory. This approach allows not only to protect, but also to effectively use various types of natural resources, and not to be limited only to separate objects of natural resources use. The use of such an approach will increase the economic efficiency of development of natural resources of the territory through minimizing investments in infrastructure development, thereby increasing the profitability of development objects. We propose recommendations for the improvement of normative-legal acts that allow to ensure the integrated development of natural resource potential within the “territory of integrated nature management”. To achieve the goal, we used the methods of systematic, logical, as well as analytical research, namely: the analysis of the normative legal base regulating the activities of participants of relations in the field of nature management at the federal level, the method of comparison, and the methods of deduction and induction.

Keywords: state regulation, rational subsoil use, territories of integrated nature management, natural resource potential.

For citation: Krasilnikov P.A., Simonova R.V., Tatarkin A.V. Regulatory and legal aspects of integrated nature management and proposals to improve the regulatory and legal framework. *Vestnik of North-Eastern Federal University. “Earth Sciences”*. 2025;(1):13-22. (in Russian) DOI: 10.25587/2587-8751-2025-1-13-22.

Введение

Недропользование представляет собой одну из ключевых сфер техногенной деятельности человечества. Минеральные ресурсы нашей планеты, которые являются основой для поддержания жизни и прогресса цивилизации, играют центральную роль в экономике каждой страны. Современное российское правовое регулирование в сфере недр представляет собой одну из ключевых сфер национального законодательства и иллюстрирует федеративный характер Российской Федерации. Это проявляется в наличии двухуровневой структуры: Федеральное законодательство; Законодательство субъектов Российской Федерации.

Следует обратить внимание, что вопросам рационального использования минерально-сырьевой базы уделяется особое внимание в стратегических документах, связанных с природопользованием. Отдельным пунктом программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» прописано, что необходимо обеспечивать рациональное использование существующей минеральной сырьевой базы за счет вовлечения ранее неразрабатываемых месторождений. При этом понятие «рациональное использование» не раскрывается.

Многие исследователи говорят о том, что категория «рациональное недропользование» имеет основополагающее значение для регулирования отношений в области использования недр, при этом, этот термин так и не нашел законодательного закрепления.

Зачастую под рациональным использованием недр понимают полное и комплексное извлечение полезных компонентов из недр с использованием наиболее эффективных современных технологий.

При этом комплексный подход подразумевается только как извлечение основного полезного компонента и сопутствующего, расположенного в пределах тех же промышленных пластов или во вскрышных породах, но не относящийся к другим природным ресурсам, расположенным в пределах одной природно-технической системы или территории.

Недостаточная проработка нормативно-правовых актов в области комплексного использования различных природных ресурсов в пределах одной территории оказывается причиной их нерационального использования. Именно этим объясняется актуальность темы исследования.

Целью статьи ставится раскрытие нового взгляда и подхода на рациональное природопользование, точки зрения комплексного освоения природно-ресурсного потенциала с выдачей рекомендаций по совершенствованию системы государственного регулирования этих отношений.

Материалы и методы

Для решения обозначенной целевой задачи были использованы методы системного, логического, а также аналитического исследования. А именно: анализ нормативной правовой документации, регламентирующей деятельность участников отношений в области природопользования на федеральном уровне, а также метод сравнения, методы дедукции и индукции.

Нормативную основу исследования составили правовые акты: Конституция Российской Федерации, Закон РФ «О недрах», Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Гражданский кодекс Российской Федерации, иные нормативные правовые акты, регламентирующие общественные отношения по государственному регулированию и управлению рационального недропользования, Государственные доклады «О состоянии и использовании минерально-сырьевых ресурсов Российской Федерации» в 2021 и в 2022 гг, а также стратегические документы РФ в области природопользования и социально-экономического развития.

Обсуждение результатов

Для решения задач в области обеспечения воспроизводства минерально-сырьевой базы Правительством РФ в 2014 принята и утверждена для реализации государственная программа «Воспроизводство и использование природных ресурсов». В этой программе, актуализированной на 28 октября 2024 года, четко сформулированы основные приоритетные направления государственной политики в этой области. Программа согласована и увязана со стратегическими целями развития минерально-сырьевой базы РФ до 2050 года. В ней указаны основные мероприятия, направленные на достижение поставленных целей.

Одной из задач ставится обеспечение рационального использования созданной минерально-сырьевой базы за счет вовлечения месторождений нераспределенного фонда недр, в т.ч. твердых полезных ископаемых. При этом понятие «рациональное использование» не раскрывается.

Множество ученых отмечают, что понятие «рационального недропользования» играет ключевую роль в регулировании правоотношений в сфере использования природных ресурсов, однако этот термин на данный момент не получил официального закрепления в законодательстве. В текущей редакции закона «о Недрах», в частности в статье 23, представлены общие понятия и требования, предъявляемые к рациональному использованию и охране недр. При этом самое значение термина и его правовая суть не приводится. Федеральный закон под этим подразумевает недопущение хищнического использования богатства недр и обеспечение геологического изучения в полном объеме, а также максимальное извлечение полезных ископаемых и сопутствующих компонентов при разработке месторождений. Кроме того, закон акцентирует внимание на защите месторождений от различных природных и техногенных катастроф.

В научной литературе, эти требования тоже находят своей подтверждение. Так, в работе А.Е. Жуковой и М.А. Руленкова, под рациональным использованием недр понимают экономически-эффективное и комплексное использование полезных ископаемых при недопущении негативного воздействия на компоненты природной среды [1].

Таким образом, зачастую под рациональным использованием недр понимают полное и комплексное извлечение полезных компонентов из недр с использованием наиболее эффективных современных технологий разработки и извлечения полезных компонентов из недр земли. Или же под рациональным использованием подразумевают минимизация вредного воздействия на компоненты природной среды при недропользовании.

При этом комплексный подход подразумевается только как извлечение основного полезного компонента и сопутствующего, расположенного в пределах тех же промышленных пластов или во вскрышных породах, но не относящийся к другим природным ресурсам, расположенным в пределах одной природно-технической системы или территории.

Вместе с тем, в ходе геологоразведочных работ вовлекаются большие объемы различных видов природных ресурсов: земельные, лесные, водные. В пределах одной территории могут располагаться различным минеральные ресурсы на разных глубинах. При этом выдача лицензии

осуществляется на конкретный вид полезного ископаемого, что создает существенные сложности и проблемы для получения лицензии на другой вид полезного ископаемого и зачастую это приводит к невозможности отработки этого ресурса.

Недостаточная проработка нормативно-правовых актов в области комплексного использования различных природных ресурсов в пределах одной территории оказывается причиной их нерационального использования.

Решение этих задач видится в разработке нормативно-правовых актов, регламентирующих и регулирующих отношения в области комплексного использования природных ресурсов. Это позволит внедрять комплексный подход к освоению минерально-сырьевой базы, тем самым увеличивая инвестиционную привлекательность территории, обеспечивая более полное освоение природных ресурсов и давая синергетический эффект от такого вида деятельности.

Теоретические основы правового регулирования комплексного природопользования

Геологическое изучение (поисково-оценочные и геологоразведочные работы) сопровождается значительным антропогенным влиянием на экосистему. При этом эксплуатация участков недр без учета воздействия на другие природные ресурсы невозможна из-за их естественной пространственной взаимосвязи в пределах данной территории [2].

Таким образом очевидно, что разведка полезных ископаемых неразрывна связана с различными природными ресурсами, расположенными в пределах этой территории. В ходе отработки месторождения извлекаются земельные, водные, лесные ресурсы, объекты недропользования оказывают воздействие на компоненты природной среды и т.д. В научной литературе наличие взаимообуславливающей связи многих процессов легло в основу экосистемного подхода.

Примером такой практики является предоставление комплексных экологических разрешений, когда контролирующие органы Российской Федерации проводят экологические проверки на основе анализа информации о воздействии на окружающую среду всех элементов этой природно-технической системы, расположенной на рассматриваемой территории.

Таким образом, интегрированный экосистемный подход уже находит отражение в рамках государственного регулирования мероприятий по охране окружающей среды. Авторы полагают, что данный опыт следует адаптировать и распространять на сферу недропользования и природопользования, активно управляя отношениями, связанными с природными ресурсами, через внедрение различных законодательных актов.

При этом, принципы экосистемного подхода должны стать основой для правового регулирования отношений в сфере совместного использования различных природных ресурсов с целью достижения единого экономического результата. К таким взаимодействиям также можно отнести комплексное природопользование в процессе разведки ископаемых.

В связи с чем, необходимо четко определить, что подразумевается под комплексным природопользованием.

Понятие комплексного природопользования находило свое отражение и в п. 2.3 Временного положения о порядке выдачи лицензий на комплексное природопользование, формально акт не отменен, но утратил силу в связи с отменой с 1 июля 2002 года Закона РСФСР от 19 декабря 1991 года N 2060-I «Об охране окружающей природной среды» на основании Федеральных законов от 30 декабря 2001 года N 196-ФЗ, от 10 января 2002 года N 7-ФЗ. Согласно этому документу под комплексным природопользованием понимается использование природно-ресурсного потенциала территории, при котором изъятие одного природного ресурса наносит наименьший ущерб другим природным ресурсам, а хозяйственная деятельность предприятия оказывает в целом минимально возможное воздействие на окружающую природную среду [3].

Необходимость получения лицензий в рамках комплексного природопользования сопоставляла требованиям оформления отдельных разрешений на каждую категорию природных ресурсов, из-за чего бюрократические процедуры значительно усложняли бизнес-процессы. Авторы считают, что именно это стало главным препятствием для широкой практики по ис-

пользованию и выдаче таких лицензий. Тем не менее, сфера государственного управления, связанная с получением лицензий для комплексного освоения природных ресурсов, представляет собой наиболее перспективное и правильное направление с точки зрения рационального использования природно-ресурсного потенциала территории. Такой подход позволяет не только охранять, но и эффективно использовать различные виды природных ресурсов, а не ограничиваться лишь отдельными объектами природопользования. Использование такого подхода позволит увеличить экономическую эффективность освоения природных ресурсов территории через минимизацию вложений на развитие инфраструктуры, тем самым повышая рентабельность объектов освоения.

Согласно данному выше определению, комплексное природопользование имеет несколько основных аспектов, которые могут быть значимыми в современном правовом регулировании.

Первое – связь всех природных объектов и ресурсов расположенных в пределах одной территории, независимо от их использования или не использования человеком.

Второе – необходимость экономической оценки природно-ресурсного потенциала. Очевидно, что при комплексном использовании природно-ресурсного потенциала со стороны государства должна быть проработана и внедрена система оценки и учета имеющихся природных ресурсов. Поскольку все природные ресурсы, расположенные на территории РФ, являются собственностью государства. В связи с чем, следует отметить о необходимости законодательного определения термина «природно-ресурсный потенциал территории», что поспособствует формированию системного подхода в регулировании взаимодействий в сфере комплексного использования природных ресурсов.

Следует отметить, что в современной научной литературе встречаются и методики комплексной оценки природно-ресурсного потенциала [4, 5].

Третий аспект комплексного подхода к природопользованию – необходимость многофакторной оценки объектов комплексного природопользования на социально-экономические условия, состояние инфраструктуры и экологию данной территории с учетом стратегических планов развития Российской Федерации, регионов и муниципальных округов.

В процессе комплексного природопользования в лицензии на право пользования необходимо указывать весь имеющийся состав и объем природных ресурсов территории, чтобы это позволяло достичь наибольшего экономического эффекта в ходе ведения хозяйственной деятельности. При этом надо понимать, что недропользователь придаст существенный импульс социально-экономического развития данной территории. Создаются новые рабочие места, развивается логистическая доступность территории, что может стимулировать развитие туризма и т.д. Конечно все это необходимо увязывать и с экологической нагрузкой на экосистему, чтобы оценивать и управлять рисками возникновения экологических катастроф.

В 2009 году по инициативе законодательного собрания Санкт-Петербурга было принято решение об изменении Федерального закона «Об охране окружающей среды», включая уточнение понятия комплексного природопользования. Запланированные принципы и методологии полностью совпадали с основами, изложенными во Временном положении, утвержденном приказом Минприроды России от 23 декабря 1993 года № 273. К сожалению, данный законопроект был отклонен на первом чтении Государственной Думой.

В законодательстве города Москвы существует специфический закон, касающийся комплексного природопользования. Это Закон Москвы от 2 марта 2005 года № 9 «О комплексном природопользовании в городе Москве» с поправками, внесенными 28 декабря 2022 года. Этот закон определяет комплексное природопользование как использование естественного потенциала территории для осуществления хозяйственной и иной деятельности, включая градостроительную. К сожалению, в данном документе отсутствуют механизмы и инструменты, которые бы способствовали получению комплексных лицензий на природопользование в пределах данной территории. Необходимо, как и ранее, согласно временному положению (Приказ

Минприроды РФ № 273), получать лицензии на каждый вид природного ресурса отдельно, поскольку системное правовое регулирование отношений комплексного природопользования в нормативно-правовых актах федерального уровня – отсутствует.

Вместе с тем проблемы и задачи, в связи с которыми действовало правовое регулирование комплексного природопользования, сохранились. Все это требует отдельной более глубокой проработки вопроса по управлению и регулированию отношений в области комплексного природопользования.

Предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы комплексного природопользования

В рамках государственной программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов» важной задачей является создание комплексных минерально-сырьевых кластеров (центров, баз) на территории России с целью максимизации экономических и социальных выгод от разработки месторождений полезных ископаемых.

Как было упомянуто ранее, в процессе разработки месторождений полезных ископаемых недропользователь неизбежно взаимодействует с другими природными ресурсами. Этот комплекс природных ресурсов имеет четкое определение в действующем экологическом законодательстве. В частности, в соответствии с пунктом 9 статьи 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» природный комплекс определяется как комплекс функционально и естественно связанных между собой природных объектов, объединенных географическими и иными соответствующими признаками. При этом, в качестве элементов природного комплекса могут рассматриваться различные природные ресурсы.

К сожалению, действующий в настоящее время, регуляторный нормативно-правовой механизм лицензирования и предоставления объектов недропользования не предполагает планирования, оценки и прогнозирования комплексной деятельности по разведке полезных ископаемых из недр земли с учетом рационального использования иных природных богатств.

Для достижения поставленной цели требуется создать и внедрить систему, которая обеспечит эколого-экономическую оценку предполагаемой хозяйственной деятельности природопользователя с учетом всех описанных ранее критериев. Повторимся, что она должна включать не только анализ и экономическую оценку одного объекта природопользования в соответствии с требованиями законодательства по экспертизе запасов, но и учитывать наличие других природных ресурсов, находящиеся в пределах этой экосистемы. При этом важно проводить многофакторный анализ, включающий аспекты состояния и развития инфраструктуры, экологической обстановки на данной территории и социально-экономические условия.

Например, осуществление интегрированной (комплексной) оценки различных направлений использования природных ресурсов может продемонстрировать, что сельскохозяйственная деятельность на землях, предназначенных для разработки месторождения, может быть более эффективной как с точки зрения маржинальности, так и с учетом экологического воздействия.

Следует отметить, что освоение и использование природных ресурсов имеет разное социально-экономическое и экологическое воздействие в различных регионах России и даже в отдельных его частях. При регулировании комплексного природопользования в процессе разведки полезных ископаемых необходимо учитывать особенности конкретной территории. Оценка специфики природопользования в пределах разных территориальных границ должна включать такие факторы, экологическая емкость территории (объем накопленного вреда, существующая техногенная нагрузка от действующих предприятий); потребности и перспективы развития этих территории в региональном плане; заинтересованность со стороны частного бизнеса в инвестировании; необходимость капитального инфраструктурного строительства; уровень социальной напряженности и другие подобные факторы.

Отдельные примеры учета специфики территории природопользования имеются и в настоящее время. Так, по решению губернатора Кемеровской области в 2017 году была при-

остановлена выдача лицензий на добычу угля, а именно: «были отменены пять аукционов Роснедр по разработке угольных участков» [6] поскольку в регионе существует высокая экологическая нагрузка на природные комплексы.

Следовательно, комплексное природопользование должно быть увязано с основными стратегическими документами развития региона.

Авторы считают, что основные положения стратегических документов развития регионов должны носить характер прямого действия, без чего невозможно достижение заданных показателей развития экономики региона и должны быть направлены, в том числе, на создание в его пределах инвестиционной привлекательности для бизнеса и формирование благоприятной экологической обстановки.

Стратегические планы развитию Российской Федерации и ее отдельных регионов содержат локальный (очаговый) характер промышленного освоения территорий. Существует мнение, что подобная тенденция является ключевым фактором, который должен стать основой для разработки специального правового режима для территорий комплексного природопользования.

«Очаговое» освоение территории в промышленно-хозяйственном плане, включая технологическое воздействие на конкретные участки, позволяет уменьшить негативные последствия для экологии региона в целом. При этом, активизация и оптимизация ключевых экономических и логистических ресурсов на ограниченной территории могут привести к значительным социально-экономическим успехам. В научной литературе данная тенденция называется кластерным подходом и считается одной из наиболее эффективных моделей развития [7]. Исследователи, работающие в области кластерного подхода, отмечают, что главной задачей внедрения кластерной политики является достижение интенсивного экономического роста и диверсификация экономики за счет активизации деятельности предприятий-участников кластера, в том числе через улучшение нормативно-правового регулирования. Кроме того, создание эколого-экономических кластеров основано на взаимосвязи их целей с задачами социально-экономического, промышленного и экологического развития региона, а также на принципе предупреждения, который акцентирует внимание на устранении причин возникновения негативного воздействия на окружающую среду, а не только на устранение их последствий [8].

Для реализации и внедрения кластерного подхода в природопользовании, помимо предложений по приданию особого статуса и правового режима территорий комплексного природопользования, целесообразно развитие и совершенствование нормативно-правового регулирования по охране и рациональному использованию природных ресурсов, с учетом исполнения обязательств социально-экономического, экологического и иного характера, со стороны недропользователей. Это позволит согласовать интересы природопользователя с целями и задачами региональных властей, обозначенных в документах стратегического планирования рассматриваемого региона.

Как упоминалось ранее, охрана окружающей среды и освоение природных ресурсов, которые не прописаны в лицензионном соглашении, а соответственно и не находятся в зоне интересов природопользователя, с одной стороны не входят в состав объектов, от которых природопользователи получают экономический эффект, а с другой стороны (природоохранное законодательство), необходимо их защищать и учитывать степень влияния на эти объекты, закладывая компенсационные меры. Соответственно они находятся в тесной юридической связи между собой. При этом, оформление прав на указанные «вторичные» ресурсы, в соответствии с законодательством РФ и индивидуальными правовыми актами очень сильно бюрократизированы. Следовательно, возможность их вовлечения в хозяйственную деятельность сильно усложнена и требует дополнительных финансовых и административных рычагов.

Все эти моменты должны найти отражение в усовершенствованной нормативно-правовой документации, при этом, соблюдая интересы региональных и федеральных властей, послабления со стороны государства должны накладывать и дополнительные обязательства на природопользователей.

К примеру, если природопользователь получает определённого рода послабления в пределах территории комплексного природопользования, то он берет на себя обязательство по строительству и поддержанию объектов гражданской инфраструктуры. При этом, если он не выполняет свои обязательства в рамках социально-экономических проектов, которые отражены в конкурсных технико-экономических предложениях и прописаны в лицензионных соглашениях на право пользования ресурсами данной территории, то это может привести к досрочному прекращению его права на природопользование.

Заключение

Под комплексным использованием природных ресурсов в контексте правового регулирования следует понимать систему общественных отношений, связанную с эксплуатацией природно-ресурсного потенциала определенной территории. Эта система направлена на достижение баланса между экологической и экономической эффективностью, уровнем экологической нагрузки, а также внедрением и применением лучших технологических решений. Важной целью такого подхода является максимальное извлечение и освоение природных ресурсов при условии минимизации негативного влияния техногенных факторов на природные компоненты и предотвращение истощения природных богатств.

Правовое регулирование эффективного пользования природными ресурсами должно учитывать естественную взаимосвязь всех компонентов экосистемы и комплексный характер использования природных ресурсов. Такой подход предполагает необходимость разработки правовых инструментов, включая дефиниции, категории и юридические нормы, которые обеспечивают комплексное природопользование в пределах выявленных территорий.

Введение понятий, касающихся территорий комплексного природопользования, является необходимым шагом. При этом законодательные акты должны содержать определения, процедуру создания и правовой режим таких территорий. Эти площади должны стать объектами особого государственного регулирования, которое будет учитывать интересы природопользователя, региональных властей и жителей, проживающих здесь.

Границы территории комплексного природопользования должны быть зафиксированы в лицензии на природопользование, выданной соответствующим государственным органом. При этом следует учитывать мнение органов власти, отвечающих за контроль по использованию и освоению природных ресурсов, расположенных в пределах этих территории. Также необходимо учитывать выводы экспертных организаций, содержащие экологическую и экономическую оценку как отдельных объектов природопользования, так и всего природно-ресурсного потенциала территории.

Создание и внедрение в правовое регулирование понятия территория комплексного природопользования с учетом его особенного правового статуса не должно противоречить и исключать существующие механизмы получения прав на использование природных ресурсов. Кроме того, оно должно опираться на существующие эффективно-работающие механизмы, учитывающие индивидуальные характеристики объектов природопользования и используемые при освоении ресурса технологические схемы в пределах всего природного комплекса.

Считаем, что на пользователей природных ресурсов в пределах территорий комплексного природопользования необходимо накладывать дополнительные обязательства, касающиеся развития данной территории. К ним могут относиться: социально-инфраструктурные проекты (строительство дорог, школ, садов и т.д.); экологические проекты, связанные с устранением объектов накопленного вреда, сформированного в предыдущие годы. Эти проекты могут реализоваться не только в пределах территории комплексного природопользования, но вблизи него, обеспечивая близко проживающее население комфортными условиями для жизни. Следовательно, прилегающая территория, должна быть связана с ним юридически, так как развитие этих территории должно осуществляться на балансе интересов природопользователя и региональных властей. Соответственно, законодательство в области комплексного природопользования нуждается в дополнении нормами, которые бы четко определяли правовой режим

территорий комплексного природопользования и территорий, находящихся в зоне его влияния, а также должно содержать обязательства природопользователя на паритетных началах с красными властями. При этом природопользователю должны быть предоставлены специфические права по отношению к этим землям.

Правовое регулирование комплексного использования природных ресурсов должно учитывать территориальные особенности расположения объектов природопользования и быть интегрировано в стратегические планы развития регионов.

Литература

1. Жукова А.Е., Руленков М.А. Государственное регулирование рационального недропользования. *Теория и практика современной науки*. 2019;(5):221-223.
2. Курницкая А.В. Опыт судебной практики по делам о прекращении права пользования недрами во взаимосвязи с правами на земельные, лесные участки, водные объекты (комплексный подход). *Актуальные проблемы российского права*. 2019;(8):176-182.
3. Приказ Минприроды РФ от 23.12.1993 № 273 «Об утверждении Временного положения о порядке выдачи лицензий на комплексное природопользование». [Электронный ресурс]: URL <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=15293>. (Дата обращения: 20.11.2024г).
4. Красильников П.А., Коноплев А.В., Хронусов В.В., Барский М.Г. Геоинформационное обеспечение экономической оценки природно-ресурсного потенциала территорий Пермского края. *Экономика региона*. 2009;(1):143-151.
5. Пыстина Н.Б., Баранов А.В., Наполов О.Б. Эколого-экономическая оценка природно-ресурсного потенциала осваиваемых территорий полуострова Ямал. *Научно-технический сборник «Вести газовой науки»*. 2013;(2):88-95.
6. Кузбасс прикроет доступ в недра. *Коммерсантъ* // [Электронный ресурс]: URL <https://www.kommersant.ru/doc/3500624> (дата обращения 1.11.2024г).
7. Кулакова Л.И. Кластерный подход – основа эффективного развития регионов. *Российское предпринимательство*. 2013;(22):121-130.
8. Мекуш Г.Е., Ушакова Е.О. Кластерный подход в развитии сибирских регионов. *Интерэкспо Гео-Сибирь*. 2017;(2):3-7.

References

1. Zhukova A.E., Rulencov M.A. State regulation of rational subsoil use. *Theory and practice of modern science*. 2019;(5):221-223. (in Russian).
2. Kurnitskaya A.V. The experience of judicial practice in cases of termination of the right to use mineral resources in relation to rights to land, forest areas, and water bodies (an integrated approach). *Actual problems of Russian law*. 2019;(8):176-182. (in Russian).
3. Order of the Ministry of Natural Resources of the Russian Federation dated December 23, 1993 No. 273 «On Approval of the Temporary Regulations on the procedure for issuing licenses for integrated Environmental Management». [Electronic resource]: URL <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=15293>. (Date of reference: 11/20/2024). (in Russian).
4. Krasilnikov P.A., Konoplev A.V., Chronusov V.V., Barsky M.G.. Geoinformation support for the economic assessment of the natural resource potential of the territories of the Perm Region. *The economy of the region*. 2009;(1):143-151. (in Russian).
5. Pystina N.B., Baranov A.V., Polov O.B. Ecological and economic assessment of the natural resource potential of the developed territories of the Yamal Peninsula. *Scientific and technical collection "News of gas science"*. 2013;(2):88-95. (in Russian).
6. Kuzbass will block access to the bowels. *Kommersant* // [Electronic resource]: URL <https://www.kommersant.ru/doc/3500624> (accessed 11/11/2024). (in Russian).
7. Kulakova L.I. The cluster approach is the basis for effective regional development. *Russian entrepreneurship*. 2013; (22):121-130. (in Russian).
8. Mekush G.E., Ushakova E.O. Cluster approach in the development of Siberian regions. *Interexpo Geo-Siberia*. 2017; (2):3-7. (in Russian).

Об авторах

КРАСИЛЬНИКОВ Павел Анатольевич, доктор геолого-минералогических наук, профессор, ФГАОУ ВО Пермский государственный национальный исследовательский университет, ORCID ID: 0000-0002-0602-6143, ResearcherID: L-4526-2013, Scopus Author ID: 57207559948, SPIN: 5077-2091, e-mail: geolnauka@gmail.com

СИМОНОВА Раиса Вениаминовна, студент, Нижегородский институт управления – филиал ФГБОУ ВО РАНХиГС

ТАТАРКИН Алексей Викторович, доктор технических наук, профессор, ФГАОУ ВО Пермского государственного национального исследовательского университета, ORCID ID: 0000-0003-4446-5507, ResearcherID: HGD-2355-2022, Scopus Author ID: 55937468700, SPIN: 3177-3869, e-mail: vsto08@mail.com

About the authors

Pavel A. KRASILNIKOV, Doct. Sci (Geology and Mineralogy), Professor, Perm State National Research University, ORCID ID: 0000-0002-0602-6143, ResearcherID: L-4526-2013, Scopus Author ID: 57207559948, SPIN: 5077-2091, e-mail: geolnauka@gmail.com

Raisa V. SIMONOVA, Student, Nizhny Novgorod Institute of Management – Branch of RANEPА

Alexey V. TATARKIN, Doct. Sci. (Engineering), Professor, Perm State National Research University, ORCID ID: 0000-0003-4446-5507, ResearcherID: HGD-2355-2022, Scopus Author ID: 55937468700, SPIN: 3177-3869, e-mail: vsto08@mail.com

Вклад авторов

Все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Authors' contribution

All authors made equivalent contributions to the publication.

Конфликт интересов

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов. Корреспондент автор имеет право и полномочия выступать от имени всех авторов по этому исследованию.

Conflict of interests

The authors declare that there is no conflict of interest. The corresponding author has the right and authority to speak on behalf of all authors on this study.

Поступила в редакцию / Submitted 23.01.2025

Принята к публикации / Accepted 10.02.25